

Аналітичний центр
«Інститут законодавчих
ідей»
office@izi.institute
izi.institute
+38 (063) 763-85-09



Think tank
«Institute of legislative
ideas»
office@izi.institute
izi.institute
+38 (063) 763-85-09

4607

ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи законопроекту¹

Назва акту	Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю
Дата реєстрації	18.01.2021 р.
Суб'єкт права законодавчої ініціативи	Народні депутати України Бабенко Микола Вікторович Мінько Сергій Анатолійович Тимофійчук Володимир Ярославович Клочко Андрій Андрійович Пушкаренко Арсеній Михайлович Демченко Сергій Олексійович Мережко Олександр Олександрович Мезенцева Марія Сергіївна Репіна Елла Анатоліївна Білозір Лариса Миколаївна Мазурашу Георгій Георгійович Аліксійчук Олександр Васильович Діденко Юлія Олександрівна Бужанський Максим Аркадійович Петруняк Євген Васильович Кицак Богдан Вікторович Шпак Любов Олександрівна Шпеню Дмитро Юрійович Заславський Юрій Іванович Вацак Геннадій Анатолійович Світлична Юлія Олександрівна Констанкевич Ірина Мирославівна
Головний комітет	Комітет з питань бюджету
Висновок та рекомендації	Містить корупціогенні фактори

¹ Цей висновок підготовлений відповідно до Методології проведення антикорупційної експертизи законопроектів аналітичним центром «Інститут законодавчих ідей»

Опис законопроекту.

У Законопроекті пропонується внести зміни до Бюджетного кодексу України (далі – БКУ) щодо видатків Державного бюджету України.

В частині видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення уточнено, що такі видатки включають в себе, у тому числі:

державну підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю на виконання загальнодержавних програм (проектів, заходів), **а також на інституційну підтримку всеукраїнських громадських об'єднань осіб з інвалідністю згідно з порядком, визначеним Кабінетом Міністрів України;**

надання фінансової підтримки громадським об'єднанням осіб з інвалідністю на виконання програм (проектів, заходів) відповідного адміністративно-територіального рівня, а також на інституційну підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю та їхніх соціальних об'єктів, які надають послуги особам з інвалідністю.

Корупціогенні фактори.

1. Дискримінація або надання необґрунтованих привілеїв (фаворитизм) при здійсненні публічних процедур.

3. Прогалина.

а). Відповідно до запропонованих змін до підпункту «в» пункту 9 частини першої статті 87 БКУ, кошти Державного бюджету України спрямовуються, в тому числі на «інституційну підтримку **всеукраїнських громадських об'єднань з інвалідністю**».

По-перше, підтримка за кошти Державного бюджету України надається виключно громадським об'єднанням, що мають всеукраїнський статус. Це може призвести до того, що вся або більша частина підтримки буде надана виключно двом організаціям – Українського товариства глухих (УТОГ) та Українського товариства сліпих (УТОС). Такий підхід є дискримінаційним щодо інших громадських об'єднань з інвалідністю.

По-друге, у законопроекті відсутні будь-які згадки про необхідність проведення конкурсу щодо визначення всеукраїнських громадських об'єднань осіб з інвалідністю, які отримають підтримку з коштів Державного бюджету України. Відсутність відкритого конкурсу сприяє виникненню корупційних ризиків та може призвести до надання фінансової підтримки лише «обраним» громадським об'єднанням осіб з інвалідністю, та відповідно позбавлення підтримки тих громадських об'єднань, які за результатами своєї діяльності дійсно на це заслуговують.

По-третє, у законопроекті відсутнє визначення поняття «інституційна підтримка». Вказана прогалина сприяє виникненню корупційних ризиків та може створити ризики нецільового використання коштів, оскільки поняття «інституційна підтримка» зможе тлумачитись довільно.

З метою усунення корупційних ризиків, рекомендуємо удосконалити положення цієї статті законопроекту, передбачивши конкурсну процедуру надання фінансування, а також встановивши можливість фінансування для всіх громадських об'єднань з інвалідністю та чітко визначивши поняття «інституційної підтримки».

б). Відповідно до запропонованих змін до підпункту «є» пункту 3 частини першої статті 91 БКУ, кошти всіх місцевих бюджетів спрямовуються, в тому числі на «надання фінансової підтримки громадським об'єднанням осіб з інвалідністю ..., **а також на інституційну підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю та їхніх соціальних об'єктів, які надають послуги особам з інвалідністю;**».

По-перше, у законопроекті відсутні будь-які згадки про необхідність проведення конкурсу щодо визначення громадських об'єднань осіб з інвалідністю, що отримають підтримку з місцевих бюджетів. Відсутність відкритого конкурсу сприяє виникненню

корупційних ризиків та може призвести до надання фінансової підтримки лише “обраним” об’єднанням та корупційним зловживань при обранні таких організацій.

По-друге, у законопроекті не визначено поняття «інституційна підтримка громадських об’єднань осіб з інвалідністю» та «інституційна підтримка соціальних об’єктів». Вказана прогалина сприяє корупційним ризикам, адже дозволяє тлумачити такі поняття на власний розсуд. Окрім цього, надання інституційної підтримки саме соціальним об’єктам потребує належного обґрунтування, адже така підтримка повинна надаватись виключно громадським об’єднанням, які зможуть використовувати ці кошти, у тому числі і на власні соціальні об’єкти. Такі положення законопроекту також несуть ризик нецільового використання коштів місцевих бюджетів.

Рекомендуємо вдосконалити положення цієї статті законопроекту, забезпечивши конкурсну процедуру надання фінансування та визначивши поняття «інституційної підтримки».