

ВИСНОВОК
за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта Львівської міської ради

Назва акту	Про внесення змін до ухвали міської ради від 30.06.2016 № 632 “Про затвердження Положення про громадський бюджет м. Львова“
Оприлюднення проєкта рішення	19.07.2021
Дата прийняття	08.07.2021
Висновок та рекомендації	Зауваження

Опис проєкта нормативно-правового акту

З метою забезпечення прав членів Львівської міської територіальної громади на участь у самоврядуванні міською радою прийнято рішення “Про внесення змін до ухвали міської ради від 30.06.2016 № 632 “Про затвердження Положення про громадський бюджет м. Львова” шляхом викладення Положення про громадський бюджет м. Львова в новій редакції (далі за текстом - Положення).

Зауваження

1. Підпунктом 4.1. пункту 4 Положення визначено, що *забезпечення організації розгляду проєктів здійснює департамент міської агломерації, який:*

- *Веде реєстр отриманих проєктів та оприлюднює його на вебсайті <http://gb.city-adm.lviv.ua> (<https://lviv.pb.org.ua>).*

- *Здійснює перевірку правильності заповнення проєкту згідно із вимогами цього Положення, у тому числі щодо вибору виду та категорії проєкту, відповідності кількості зібраних підписів.*

- *У разі, якщо проєкт не відповідає пунктам 2.5 - 2.7 цього Положення, є неповний або заповнений з помилками, відповідальна особа електронною поштою або простим поштовим відправленням повідомляє про це автора проєкту з проханням надати необхідну інформацію або внести корективи протягом 7 календарних днів з дня отримання інформації про доопрацювання проєкту. У разі відмови внести корективи або якщо такі корективи не були внесені протягом 7 календарних днів з дня отримання відповідної інформації пропозиція відхиляється.*

- *Передає копію проєкту до відповідного профільного виконавчого органу Львівської міської ради або виконавчого комітету відповідної ради для проведення аналізу проєкту на предмет можливості реалізації та правильності визначення його вартості.*

- У разі, якщо проєкт не належить до відповідної категорії та/або повноважень виконавчого органу, виконавчий орган у 3-денний термін з дня отримання у письмовій формі інформує про це департамент міської агломерації.

Департамент міської агломерації здійснює свою діяльність на підставі Положення, яке затверджене рішенням виконавчого комітету Львівської міської ради від 20 березня 2020 року № 250.

Жодна норма вказаного вище Положення не містить відомостей про компетенцію департаменту під час реалізації Положення про громадський бюджет м. Львова.

При цьому громадський бюджет м. Львова має постійний та системний характер в часовому вимірі його реалізації.

За загальними правилами нормопроектувальної техніки, при формуванні об'єму повноважень суб'єкта владних повноважень необхідно якомога точніше та вичерпніше окреслювати межі його компетенції задля уникнення проблем при його правозастосуванні.

Вочевидь, таке правило не було дотримано при ухваленні Положення в новій редакції, яке наділило додатковими повноваженнями департамент міської агломерації.

Відтак, рекомендується Положення про департамент міської агломерації, яке затверджене рішенням виконавчого комітету Львівської міської ради від 20 березня 2020 року № 250, привести у відповідність до нової редакції Положення про громадський бюджет м. Львова шляхом окреслення компетенції цього департаменту під час реалізації громадського бюджету.

2. Розділом 4 Положення врегульовано порядок розгляду проєктів до винесення голосування. Пунктом 4.2 цього розділу врегульовано процедуру проведення аналізу проєктів та уточнення кошторисів профільним виконавчим органом, зокрема відповідно до підпункту 4.2.1 *будь-які втручання у проєктні пропозиції, у тому числі зміни об'єкта чи об'єднання з іншими проєктами, можливі лише за письмовою згодою авторів. У разі згоди автора на зміни до проєкту до висновку додається заява автора про його погодження змін.*

Отже, передбачається, що профільний орган може надавати пропозиції не тільки щодо кошторису, але й в цілому щодо проєкта, в тому числі зміни об'єкта. Водночас, процедура комунікації з автором під час розгляду профільним виконавчим органом не деталізована.

Це може призводити до того, що автор не буде мати достатньо часу в рамках 21 дня на прийняття рішення. Крім того, виходячи з положення незрозумілими є наслідки у випадку відмови від внесення змін до проєкта, адже враховуючи системне тлумачення Положення, профільний виконавчий орган може надавати пропозиції по зміні об'єкту не тільки для забезпечення можливості технічної реалізації проєкта та надання позитивного висновку, але й виходячи з власних уподобань. Така прогалина також може використовуватись для вимагання неправомірної вигоди задля того, щоб проєкт був допущений до голосування, а не відхилений.

Враховуючи викладене рекомендуємо додати в розділ 4 Положення норми щодо процедури погодження змін (зокрема, протягом якого часу виконавчий орган надає пропозиції по зміні об'єкту проєкту, в якій формі така пропозиція надсилається, вимога належного обґрунтування пропозиції по зміні об'єкту, термін, протягом якого автор має погодити зміну або об'єднання з іншим проєктом та форму, в якій він має це зробити).

3. Крім того, Положенням чітко не визначено орган, який приймає рішення про допуск або відхилення проєкта, а також можливість авторів проєкта оскаржити таке відхилення.

Відповідно до пункту 4.2 *Положення, профільний виконавчий орган протягом 21 календарного дня з дня отримання проєкту здійснює його аналіз, у тому числі уточнень до кошторису. За результатами аналізу, профільний виконавчий орган готує свій висновок за формою згідно з додатком 2 до цього Положення та передає його в департамент міської агломерації.*

Разом з тим, в додатку 2 до Положення, яким затверджено форму висновку, визначено, що профільний орган надає один із наступних висновків: *а) реалізація проєкту розпорядником коштів є можливою; в) реалізація проєкту є неможливою, з огляду.*

Тобто, такий висновок не містить остаточного рішення про допуск чи не допуск проєкту до голосування, у зв'язку з чим рекомендується доопрацювати його форму, або визначити, що рішення про допуск чи відмову у допуску приймає Департамент міської агломерації на підставі висновку профільного виконавчого органу із чітким визначенням причин для відмови.

Ситуація, в якій автор проєкта позбавлений можливості оскаржити недопуск проєкту до голосування може підвищувати корупційні ризики з огляду на те, що за умови, коли остаточне рішення приймається лише одним органом, це може створювати ситуацію яка сприяє вимаганню або наданню неправомірної вигоди, адже у авторів проєкта відсутні інші процедурні можливості на справедливий розгляд свого питання.

Враховуючи викладене, рекомендується доопрацювати Положення та додати процедуру оскарження рішень про відхилення проєкта та недопуск його до голосування, визначивши відповідальний орган за розгляд скарг, спосіб подання скарг, строки процедури, підстави для прийняття рішення про задоволення або відмову у задоволенні скарги.

Висновок:

Враховуючи все вищевикладене вбачається, що ухвала “Про внесення змін до ухвали міської ради від 30.06.2016 № 632 “Про затвердження Положення про громадський бюджет м. Львова” прийнята без корупційних ризиків, однак повинна бути доопрацьована з урахуванням висловлених зауважень. .