

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА №1

10 арештованих суден, які знаходяться в портах України

Проект - "Моніторинг управління арештованими активами"



10

арештованих суден, які знаходяться в портах України

Проект - "Моніторинг управління арештованими активами"

Публікація підготовлена в межах проекту щодо моніторингу діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). У центрі уваги Інституту законодавчих ідей – практичні аспекти передачі арештованих активів в управління, зокрема з метою їх подальшої реалізації. Аналіз охоплює типи активів, що передаються в управління, типові проблеми, що виникають на різних етапах цього процесу, а також системні чинники, які перешкоджають ефективному управлінню. За результатами моніторингу сформовано пропозиції щодо удосконалення відповідних процедур і нормативного регулювання.

Видавець: аналітичний центр «Інститут законодавчих ідей». Всі права захищені.

Автори: Тарас Рябченко, Артем Панченко

Аналітична записка №1
Проект - “Моніторинг управління арештованими активами”
10 арештованих суден, які знаходяться в портах України

Резюме

У тимчасове управління було передано 10 арештованих суден, які знаходяться у портах Ізмаїл та Чорноморськ, які були виставлені на Pro20гго у два лоти. Перший лот - дев'ять суден, другий - одне судно. Незважаючи на спрощені кваліфікаційні вимоги по відборі учасників конкурсу відбору управителя - на конкурси прийшло лише два суб'єкти господарювання. Один з них - ПП “Марінекс” виграв обидва конкурси.

Однією з причин цього є обраний спосіб управління. Адже відповідно до існуючих ухвал - суднам заборонено залишати акваторії портів. Як наслідок - їх можливо використовувати лише як зерносховища, що впливає на можливість ефективного управління.

Були спроби внести зміни до арешту і як наслідок прибрати цю заборону. Але такий крок містив ризики втрати активу, через що АРМА не погодилась з такими змінами. Виходом з цієї ситуації має стати саме реалізація подібних активів, як вже було зроблено АРМА щодо аналогічного судна¹.

¹ <https://surli.cc/hkafwr>

Виявлені проблеми станом на 29.04.2025

1. Спрощені кваліфікаційні критерії по відбору учасника - відсутні вимоги щодо:

а) наявності обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;

б) мінімальної кількості працівників відповідної кваліфікації.

2. Відсутність конкуренції на конкурсі по ЕММАКРИС ІІІ;

3. Між арештом активів та їх фактичною передачею управителю в управління проходить занадто багато часу (2 роки для ЕММАКРИС ІІІ).

4. Непублічність діяльності управителя.

5. Неможливість використання суден за їх цільовим та функціональним призначенням через заборону на вихід з портів.

1. Загальна інформація про активи

10 арештованих суден передавались в управління двома окремими лотами:

- 9 суден, що розташовані поблизу причалу на території докової стоянки ПрАТ “Дунайсудноремонт” (Ізмаїл, Одеська обл.):

1) “Rondo”, 2) “Svir”, 3) “Avangard”, 4) “VolgoBalt 225”, 5) “VolgoBalt 193”, 6) “VolgoBalt 244”, 7) “Omskiy 6”, 8) “Naviger 2”, 9) “Omskiy 132”.

Зазначені судна з жовтня 2022 року були передані в управління ТОВ “Соф Марін”. Проте, АРМА виявило неефективність такого управління, що не відповідає інтересам держави. ТОВ “Соф Марін” отримало 9 суден вартістю понад 530 мільйонів грн., від управління якими держава щомісяця отримує лише 90000 грн².

- суховантажне судно “ЕММАКРИС ІІ”, пришвартоване поблизу причалу Залізничного-паромного комплексу ДП “Морський торговельний порт “Чорноморськ” (Одеська обл.):

побудоване в 2000 році, має 7 трюмів, вантажопідйомність складає 73281 тону дедвейту, а осадка становить 6,8 метра. Загальна довжина (LOA) складає 225 метрів, а ширина – 32,26 метра.

унікальний ідентифікатор ІМО № 9218387, позивний судна 3ERY9, реєстраційний № 48201-16-С, країна приписки Республіка Панама.

В управління передається вперше³.

2. Актуальний стан

1. Конкурс по 9 суднам

Оголошення попередніх консультацій відбулося 29.01.2024⁴. В цей же день оголошено конкурс з відбору оцінювача⁵.

Договір про оцінку укладено 26.03.2024 з ТОВ “Консалтингова компанія “Острів”⁶. Вартість оцінки - 300000 грн.

Конкурс про відбір управителя оголошено на Prozorro 07.08.2024⁷. Очікувана вартість управління - 300000 грн (винагорода управителя – 30%).

Аукціон відбувся 23.08.2024. Участь у конкурсі з відбору управителя арештованими активами взяли 2 учасники з наступними тендерними пропозиціями:

² 1) surl.li/lgnjfq; 2) surl.li/cbajyx 3) surl.li/tpofen.

³ surl.li/cucbyq.

⁴ surl.li/ohlupz.

⁵ surl.li/duusgd.

⁶ surl.li/ynmeoo.

⁷ surl.cc/upcyyh.

- ТОВ “Сарма Сіті” – 184998 грн.;
- ПП “Марінекс” – 185000 грн.

Пропозицію ТОВ “Сарма Сіті” АРМА відхилило, оскільки учасник не виправив виявлені після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції.

Отже, переможцем був обраний другий учасник – ПП “Марінекс”. Наслідком стало укладення 03.10.2024 договору управління активами (майном)⁸, за яким:

- оціночна вартість активів (ринкова вартість) становить 464 315 891 грн.;
- розмір винагороди управителя становить 18,50% від суми отриманого доходу за місяць;
- мінімальний щомісячний (гарантійний) платіж становить 4 643 158,91 грн.

2. Конкурс по ЕММАKRIS III

Попередні консультації були оголошені 07.12.2023⁹.

Конкурс з відбору оцінювача оголошувався тричі - 07.12.2023¹⁰, 11.01.2024¹¹ та 08.07.2024¹².

Договір про оцінку¹³ укладений 21.02.2024 року з ТОВ “Юрформат”. Вартість оцінки - 40000 грн.

Конкурс про відбір управителя оголошено на Prozorro 07.08.2024¹⁴. Очікувана вартість управління становить 300000 грн (винагорода управителя – 30%). Надійшла одна пропозиція від ПП “Марінекс” на суму 230000 грн. (винагорода управителя - 23%).

АРМА 26.08.2024 відхилило тендерну пропозицію учасника ПП “Марінекс” у зв’язку із ненаданням всіх копій документів, що передбачені тендерною документацією. 28.08.2024 ПП “Марінекс” подало скаргу до АМКУ про порушення АРМА порядку проведення процедури закупівлі та просить зобов’язати АРМА скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції. 09.09.2024 АМКУ своїм рішенням зобов’язало АРМА скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції ПП “Марінекс”.

03.10.2024 - після оскарження відбулося укладення договору управління активами (майном)¹⁵, за яким:

- оціночна вартість активів (ринкова вартість) становить 108 721 939 грн.;
- розмір винагороди управителя становить 23% від суми отриманого доходу за місяць;
- мінімальний щомісячний (гарантійний) платіж становить 1 087 219,39 грн.

Тендерна документація обох вищезазначених конкурсів передбачала такі кваліфікаційні критерії до учасників:

1. Наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід у сфері менеджменту:

Зокрема, наявність фахівців з вищою освітою за спеціальністю 073 “Менеджмент” та/або фахівців з вищою освітою, які закінчили професійні курси з

⁸ surl.li/divlyw

⁹ surl.li/biuhuz

¹⁰ surl.li/sktrhl.

¹¹ surl.cc/byjwcs.

¹² surl.li/dpqilx.

¹³ surl.li/ghxsoz.

¹⁴ surl.li/fervdm.

¹⁵ surl.li/whdwzf.

менеджменту (управління) підприємством, які виконують функції керівників підприємств, членів виконавчих органів, головних інженерів, операторів, бухгалтерів та/або іншим чином забезпечують діяльність з управління майном та активами.

2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (не менше двох діючих або закінчених договорів).

3. Наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю або іншими документами, (обсяг річного доходу (виручки) не повинен бути меншим, ніж 100% очікуваної вартості предмета закупівлі.

Тобто у тендерній документації були **відсутні кваліфікаційні критерії** до учасників тендеру щодо:

- наявності обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;
- мінімальної кількості працівників відповідної кваліфікації.

АРМА провело додаткові перевірки щодо можливих зв'язків ПП “Марінекс” з державою-агресором або власниками арештованого активу¹⁶.

03.04.2025 АРМА передало 10 заарештованих суден в управління ПП “Марінекс”¹⁷.

3. Щодо використання судна в якості зерносховища.

Ще 07.08.2024 АРМА повідомило, що оцінкою встановлено задовільний стан судна “ЕММАKRIS III” і воно може використовуватися, зокрема, як плавуче зерносховище для перевалки та зберігання сухих вантажів¹⁸.

Відповідно до пунктів 1.5. та 4.3.1. Договору управління судном “ЕММАKRIS III” управитель здійснює управління судном, шляхом його використання у будь-якому виді господарської діяльності, яка не заборонена законодавством, за його **цільовим та функціональним** призначенням¹⁹.

Статтею 15 Кодексу торговельного мореплавства України²⁰ передбачено, що торговельне судно - це самохідна чи несамохідна плавуча споруда, що використовується для:

- перевезення вантажів, пасажирів, багажу і пошти, здійснення рибогосподарської діяльності (в тому числі риболовні судна), розвідки і добування корисних копалин, пошуку і рятування людей, які зазнали лиха на морі, буксирування інших суден та плавучих об'єктів, здійснення аварійно-рятувальних, навігаційно-гідрографічних, гідротехнічних робіт, обслуговування суден і пасажирів у морському порту (морському терміналі), піднімання майна, що затонуло в морі;
- здійснення державного нагляду за безпекою мореплавства (судноплавства), охороною морського природного середовища і водних біоресурсів;
- наукових, навчальних і культурних цілей;
- спорту;
- інших цілей.

¹⁶ surl.li/ngtefr.

¹⁷ surl.li/vxtldx.

¹⁸ <https://surl.li/pzwfax>

¹⁹ <https://surl.li/qgbyhq>

²⁰ <https://surl.li/dphtdr>

Цілком очевидно, що цільовим та функціональним призначенням суховантажного судна “ЕММАKRIS III” є **перевезення** морем сухих сипучих вантажів, а не його використання як зерносховища.

Печерський суд Києва зазначив, що використання судна “ЕММАKRIS III” в якості зерносховища не узгоджується з чинним законодавством України, яке регулює обіг та зберігання зерна²¹.

4. Щодо необхідності реалізації суден, а не передачі в управління

Аналогічна проблема стосується також і 9 суден, яким заборонено виходити з порту Ізмаїл.

Хоча і в договорі управління ними також передбачено, що управитель здійснює управління судном, шляхом його використання у будь-якому виді господарської діяльності, яка не заборонена законодавством, за його **цільовим та функціональним** призначенням²².

06.12.2024 АРМА разом із Державною службою морського і внутрішнього водного транспорту та судноплавства України (Адміністрацією судноплавства) звернулися зі спільною заявою до РНБО щодо необхідності передання арештованих суден до управління АРМА шляхом реалізації у зв'язку з наступним:

- ухвалами судів про арешт суднам заборонено залишати порти;
- простоюючи судна втрачають свою економічну вартість;
- шкода господарській діяльності портів, де зберігаються арештовані судна;
- зайве навантаження на Адміністрацію судноплавства, яка зараз зберігає судна;
- значні витрати на зберігання суден;
- екологічні ризики;
- ризик втрати суден через постійні обстріли портової інфраструктури.

Міністерство розвитку громад та територій України також виступило з ініціативою змінити форму управління арештованими активами з договору управління на реалізацію.

АРМА також звернулося до Голови СБУ, як суб'єкта внесення ініціативи до порядку денного засідань РНБО, з проханням підтримати ініціативу АРМА та Адміністрації судноплавства щодо зміни способу управління АРМА морськими судами виключно шляхом їх реалізації та для забезпечення інтересів держави²³.

5. Щодо внесення змін до арештів в частині можливості пересування за межі порту.

В кінці лютого 2025 року арешт на судно ЕММАKRIS III скасовано в частині заборони будь-яким іншим особам розпоряджатись та користуватись вказаним судном та залишати ДП “Морський торговельний порт “Чорноморськ”. У відповідній ухвалі²⁴ Печерського районного суду Києва, зокрема, зазначено, що “Учасником процедури закупівлі ПП «МАРІНЕКС» були надані відповідні документи та підтвердження щодо його засновники, учасники, акціонери, контролери, керівники, працівники не пов'язані прямо або опосередковано з власником/власниками арештованих Активів; аналогічні договори на фрахтування суден на час (тайм-чартер) з надання послуг з управління та експлуатації - використання суден в якості транспортних засобів для водних перевезень вантажів; дипломи та кваліфікаційні документи персоналу (капітана

²¹ <https://surl.lu/pdxcvy>

²² <https://surl.li/nnvqog>

²³ <https://surl.li/xvhxxy>

²⁴ surl.lu/jvdkzj.

судна, електромеханіка суден, електроакустика суден, судномеханіка (дизеліста) тощо”.

Проте, вже 24.02.2025 Печерський районний суд знову наклав арешт на судно “ЕММАKRIS III”, шляхом заборони представникам власника, оператора, фрахтувальника та будь-яким іншим особам вживати заходів по розпорядженню, користуванню, відчуженню вказаним майном, у т.ч. шляхом заборони залишати ДП “Морський торговельний порт “Чорноморськ”. У відповідній ухвалі²⁵, зокрема, зазначено, що “На теперішній час, суховантажне судно “ЕММАKRIS III” передано в оперативне управління приватному підприємству «Марінекс», яке має намір використовувати судно за призначенням, у тому числі за межами України, що призведе до безповоротної втрати речового доказу. Прокурор вказує, що з метою збереження речових доказів у провадженні виникла необхідність у накладенні арешту на вищевказане майно”.

22.04.2025 АРМА закликала державні органи не допустити виходу арештованих кораблів за акваторію України.

Голова АРМА та керівник Адміністрації судноплавства провели робочу нараду щодо посилення нагляду за арештованими російськими кораблями.

Під час зустрічі було обговорено питання управління арештованими судами, які перебувають у портах України. На сьогодні в управлінні АРМА знаходиться 16 таких суден, і кожне з них має значний потенціал для наповнення державного бюджету.

Особливу увагу сторони приділили ситуації з судном “ЕММАKRIS III”, що є одним із найбільш резонансних з 10 арештованих суден, переданих в управління ПП “Марінекс”. Одне з ключових питань — недопущення виходу судна за межі акваторії України навіть у процесі його переміщення з метою оптимізації місць в порту.

Сторони погодилися, що арештовані судна не мають простоювати біля причалів, блокуючи роботу портів і втрачаючи економічну вартість. Більш ефективним механізмом управління такими активами є їх реалізація на підставі відповідних судових ухвал²⁶.

6. Приклад реалізації іншого судна.

21.04.2025 реалізовано російський нафтовий танкер Nika Spirit²⁷.

Вперше судно Nika Spirit було арештовано ще у 2019 році²⁸.

В управління АРМА Nika Spirit передано у 2020 році²⁹.

У 2022 році Nika Spirit було вдруге арештоване разом із 9 суднами³⁰.

І у 2024 році Nika Spirit передано АРМА для реалізації³¹.

Таким чином, вищезгадані проблеми щодо того яким чином управляти суднами були вирішені на початку - через зміну форми управління.

3. Підстави для арешту активу та його передачі АРМА

²⁵ <https://surl.lu/wsztln>

²⁶ <https://surli.cc/jzxiao>

²⁷ <https://surli.cc/hkafwr>

²⁸ <https://surl.li/dieurg>

²⁹ <https://surl.li/rcagoy>

³⁰ <https://surl.lu/duubpu>

³¹ <https://surli.cc/cqjmdo>

9 суден

Офісом Генерального прокурора здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні №62022000000000160 від 04.04.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 110-2, ч. 3 ст. 436-2 КК України, що перебуває у провадженні слідчих другого відділу Управління з досудового розслідування кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності Головного слідчого управління ДБР.

Під час досудового розслідування встановлено, що на території України здійснюють господарську діяльність юридичні особи КБВ яких є РФ та її резиденти, які фінансують дії, які скеровані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України.

З цією метою до України в акваторії порту Ізмаїл, Одеської області прибули під прапором РФ вищезазначені 9 суден, які належать РФ та її резидентам, отримані прибутки від транспортування вантажів спрямовуються на фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни, повалення конституційного ладу та захоплення державної влади на території України.

В ході досудового розслідування постановою слідчого від 06.04.2022 вищезазначені судна визнано речовими доказами.

Ухвалою Личаківського районного суду Львова від 12.04.2022³² накладено арешт на вищезазначені 9 суден, шляхом заборони на їх відчуження, розпорядження та користування ними, а також заборони будь-яким особам вчиняти дії направлені на їх відчуження, зміну власника, приховування, підміну, пошкодження, інші дії з вищезазначеним майном.

В подальшому, ухвалою Личаківського районного суду Львова від 27.04.2022 у справі № 463/2408/22³³ вищезазначені 9 суден були передані в управління АРМА.

Суховантажне судно “ЕММАКРИС III”

Офісом Генерального прокурора здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні №42022000000000511 від 27.04.2022 за фактом вчинення групою осіб кримінального правопорушення, пов'язаного із фінансуванням дій, спрямованих на зміну меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, а також на насильницьке захоплення державної влади, за ч. 4 ст. 110-2 КК України.

Суховантажне судно “ЕММАКРИС III” було задіяно у схемі із вивезення до третіх країн матеріальних активів українських суб'єктів господарювання у сфері агропромислового комплексу, після примусового широкомасштабного протиправного заволодіння цими активами представниками РФ на тимчасово окупованих територіях Херсонської та Запорізької областей, яка полягала у наступному. Викрадена на тимчасово окупованих територіях Херсонської та Запорізької областей представниками РФ агропромислова продукція вивозилась автомобільним та залізничним транспортом до морських портів тимчасово окупованої Автономної республіки Крим.

Регістровим власником судна “ЕММАКРИС III” є компанія “Greater Bloom Limited” (Гонконг). Однак судно “ЕММАКРИС III” значиться у власності ТОВ “ЛИНТЕР” (Ростов-на-Дону, РФ). Оператором судна “ЕММАКРИС III” є офшорна компанія MCF Shipping DMCC (OAE). Слідство має підстави вважати, що ТОВ “ЛИНТЕР”, офшорна компанія “Greater Bloom Limited”, а також офшорна компанія

³² surl.li/ypsvyz.

³³ surl.lu/nkgstl.

MCF Shipping DMCC пов'язані між собою та підконтрольні особам з числа громадян РФ.

Слідство вважає, що суховантажне судно “ЕММАKRIS III” є знаряддям вчинення кримінального правопорушення.

19.07.2022 постановою прокурора Офісу Генерального прокурора судно “ЕММАKRIS III” визнано речовим доказом.

Ухвалою Печерського районного суду по справі № 757/2738/23-к від 23.01.2023³⁴ накладено арешт на суховантажне судно “ЕММАKRIS III”, шляхом заборони представникам власника, оператора, фрахтувальника та будь-яким іншим особам вживати заходів по розпорядженню, користуванню, відчуженню вказаним майном, у т.ч. шляхом заборони залишати ДП “Морський торговельний порт “Чорноморськ”.

Надалі, ухвалою Печерського районного суду Києва у справі № 757/15173/23-к від 18.04.2023³⁵ суховантажне судно “ЕММАKRIS III” було передано в управління АРМА.

4. Управитель

Приватне підприємство “Марінекс” було зареєстровано 29.01.2003.

Основним видом діяльності за КВЕД є 52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту.

Додаткові:

- 50.20 Вантажний морський транспорт;
- 52.22 Допоміжне обслуговування водного транспорту;
- 79.90 Надання інших послуг бронювання та пов'язана з цим діяльність;
- 79.12 Діяльність туристичних операторів;
- 79.11 Діяльність туристичних агентств.

КБВ та керівник ПП “Марінекс” - Самусенко Ірина Вікторівна³⁶.

ФОП Самусенко Ірина Вікторівна був зареєстрований в Сімферополі з 11.04.2005 по 04.03.2014.

Самусенко Ірина Вікторівна також є засновником та власником ПП “Комтекс” (Ізмаїл), яке зараз перебуває у стадії припинення. Основним видом діяльності цієї юрособи є 30.11 Будівництво суден і плавучих конструкцій. Додаткові види діяльності:

- 50.20 Вантажний морський транспорт;
- 50.40 Вантажний річковий транспорт;
- 52.22 Допоміжне обслуговування водного транспорту;
- 52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту.

За інформацією з мережі Інтернет, Самусенко Ірина Вікторівна також є власником/директором/співробітником туристичної компанії Marīnex Tour (Ізмаїл)³⁷.

³⁴ <https://surl.li/xetyph>

³⁵ <https://surl.li/ufwzzh>

³⁶ surl.li/spguws, surl.li/vcroyk.

³⁷ surl.li/yvtzfo.



Marinex Tour

Ізмаїл, пр. Мира

Позволь себе свободу
путешествий!

Marinex TOUR - компания, которая поможет сделать путешествия образом жизни. Путешествие как образ жизни, приключение, которое всегда имеет место быть почему-то всегда откладывается на потом. Marinex Tour - компания, которая поможет найти то самое время, то самое место и те самые впечатления.

Телефони

+380503916098
+38 (050) 391-60-98
+38 (097) 014-49-08

Співробітники (2)



Самусенко Ірина
Вікторівна

388 0



Кохна
Анна
Александровна
менеджер



Самусенко Ірина Вікторівна

""

Досвід: - - в туризмі

Місто: Ізмаїл

Компанія: Marinex Tour

Базові напрямки (курорти):

Улюблені тури:

-



Запитуйте...



Підберемо тур!



Забронюємо!

У Marinex Tour та ПП “Марінекс” той самий номер контактного телефону (+380503916098).

Однак, YouControl не містить жодної інформації про окрему юридичну особу “компанія Marinex Tour”.

Діяльність ПП “Марінекс” є непублічною. ПП “Марінекс” не має офіційного сайту та сторінок в соцмережах. Зустрічаються поодинокі повідомлення про діяльність ПП “Марінекс”, зокрема, у 2005³⁸, 2013³⁹, 2016⁴⁰, 2023⁴¹ роках.

Із зазначеної інформації випливає, що ПП “Марінекс” надає послуги морського агентування (у т.ч. експедиторські) переважно у Ізмаїльському морському торговельному порту, а також у Одеському морському порту.

³⁸ surl.li/wdzoks.

³⁹ surl.li/meelmr.

⁴⁰ surl.li/oxnwiw.

⁴¹ surl.li/cc/ujacyf.

В ухвалі⁴² Печерського районного суду Києва від 18.02.2025 у справі № 757/5299/25-к зазначено, що “ПП “МАРІНЕКС” приймаючи участь в ініційованій АРМА процедурі закупівлі через відкриті торги довів свій значний фаховий досвід виконання договорів фрахтування суден на час (тайм-чартер) з надання послуг з управління та експлуатації, де товариство отримувало суда від судновласників та як фрахтувальник здійснювало на них транспортні перевезення”.

Фінансові показники ПП “Марінекс” за даними розділу “Фінанси” YouControl

	Активи	Загальні доходи	Зобов'язання
2019	180 000	440 000	20 000
2020	-	-	-
2021	138 700	307 100	11 900
2022	6 468 000	6 403 200	666 800
2023	6 459 800	3 907 600	282 800
2024	3 438 900	8 051 400	0

За даними Опендатабот⁴³. ПП “Марінекс” не приймало участі у публічних закупівлях, окрім 2 тендерів оголошених АРМА по закупівлі послуг з управління арештованими суднами.

Висновок

Вказаний кейс управління підсвітив наступні моменти діяльності АРМА. По-перше, вибір форми управління активом. В частині морських суден набагато легше їх реалізувати ніж намагатись управляти ними. Адже існує ризик втрати речових доказів. По-друге, на конкурси з'явилося лише двоє учасників, навіть не зважаючи на спрощені кваліфікаційні критерії. Один з них не мав до цього досвіду участі у публічних закупівлях.

Ми будемо надалі слідкувати за ситуацією з арештованими суднами.

⁴² surl.li/xzifvx.

⁴³ surl.li/rgeukc.